

ALLEGATO 1
al verbale della prima adunanza

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-11 – Farmacologia e il Settore scientifico disciplinare BIOS-11/A, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pierluigi Navarra -Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

COMPONENTE: Prof.ssa Amelia Filippelli– Professore presso l'Università degli Studi di Salerno

SEGRETARIO: Prof. Liberato Berrino– Professore presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 40/100)

a. Dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero oppure, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti)	
• congruente con il SSD	Fino a 10 punti
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 5 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 2 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 8 punti)	
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello	
• congruente con il SSD	Fino a 2 punti per a.a.
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 1 punto per a.a.
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti per a.a.
• non congruente con il SSD	Fino a 0 punti
per corsi di insegnamento in corsi di Diploma di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master Universitari	

• congruente con il SSD	Fino a 1,5 punti per a.a.
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 1 punto per a.a.
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti per a.a.
• non congruente con il SSD	Fino a 0 punti per a.a.
supporto ad attività didattica (attività di tutorato didattico, attività di tutorato di elaborati di tesi, esercitazioni, attività formative professionalizzanti, organizzazione di corsi, partecipazione commissioni esami, cultore della materia, etc.)	
• per ogni attività didattica integrativa congruente con il SSD	Fino a 0,75 punti per ogni attività
• per ogni attività didattica integrativa parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti per ogni attività
• per ogni attività didattica integrativa scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,25 punti per ogni attività
• per ogni attività didattica integrativa non congruente con il SSD	0 punti per ogni attività

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 4 punti)	
Attività di formazione erogate, diverse dalla titolarità di insegnamenti	
• per ogni attività congruente con il SSD	Fino a 1 punto
• per ogni attività parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti
• per ogni attività scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,2 punti
• per ogni attività non congruente con il SSD	0 punti
Attività di ricerca come Ricercatore a tempo determinato di tipo A, o titolo equipollente (punti per mese)	
• congruente con il SSD	Fino a 0,3 punti per mese
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,15 punti per mese
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,10 punti per mese
• non congruente con il SSD	0 punti
Attività di ricerca come titolare di contratto o di assegno di ricerca o di borsa di ricerca o di altro tipo presso qualificati istituti italiani e stranieri (punti per mese)	
• congruente con il SSD	Fino a 0,2 punti per mese
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,1 punti per mese
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,05 punti per mese
• non congruente con il SSD	0 punti per mese
Attività di ricerca come borsista di studio, di ricerca o anche visiting presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere (punti per mese)	
• congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti per mese
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,3 punti per mese
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,1 punti per mese

	mese
• non congruente con il SSD	0 punti

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze (max 4 punti)

attività di farmacologia clinica di tipo consulenziale, laboratoristico o di altro tipo

• congruente con il SSD	Fino a 4 punti
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 2 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 1 punto
• non congruente con il SSD	0 punti

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 punti)

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali

• congruente con il SSD	Fino a 2 punti
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 1 punto
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali

• congruente con il SSD	Fino a 1 punto
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,2 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

f) Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (max 3 punti)

per ciascuna titolarità di brevetti

• congruente con il SSD	Fino a 1 punto
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0.5 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,25 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

g) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti)

per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali

• congruente con il SSD e internazionale	Fino a 0,25 punti
• congruente con il SSD e nazionale	Fino a 0,15 punti
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,10 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,05 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale

• congruente con il SSD e internazionale	Fino a 1.5 punti
--	------------------

• congruente con il SSD e nazionale	Fino a 0.75 punti
• parzialmente congruente con il SSD	Fino a 0,5 punti
• scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,25 punti
• non congruente con il SSD	0 punti

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (max 1 punto)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica (max 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Criteri di valutazione della produzione scientifica (Totale max 4,5 punti per pubblicazione)

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità
4. Apporto individuale del candidato

La valutazione di ogni singola pubblicazione terrà conto dei seguenti fattori:

Originalità, innovatività, congruenza con il SSD		Fino a 2 punti
Parzialmente congruente con il SSD		Fino a 1 punto
Scarsamente congruente con il SSD		Fino a 0,50 punti
Non congruente con il SSD		0 punti
Tipologia	Original Article	Fino a 0,50 punti
	Review	Fino a 0,25 punti
Impact factor $\geq$ a 3,5		Fino a 1 punto
Impact factor $< 3,5$ e $\geq 2,5$		Fino a 0,50 punti
Impact factor $<$ di 2,5		Fino a 0,25 punti
Primo, ultimo o autore corrispondente		Fino a 1 punto
Altro autore		Fino a 0,50 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **(Fino a massimo 6 punti)**

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) padronanza della lingua;
- 2) chiarezza espositiva;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.



PIERLUIGI
NAVARRA
05.09.2025
11:56:25
GMT+02:00

PRESIDENTE Prof. Pierluigi Navarra

COMPONENTE Prof.ssa Amelia Filippelli



LIBERATO
BERRINO
05.09.2025
12:09:38
GMT+02:00

SEGRETARIO Prof. Liberato Berrino
